

PROGRAMA DE MAESTRÍA

Reglamento del Titulación



Avenida Antonio Tandazo s/n, Urb. Cashapamba, Quito Ecuador

2091-501 • maestria@semisud.edu.ec • www.semisud.edu.ec

Tabla de Contenido

Introducción: Reglamento del Proceso de la Investigación y Artículo final de Grado	3
Anexo A: Descripción del proceso de Investigación y Artículo final	5
Planificación del proceso.....	5
Primer paso: orientación teórica, propuesta de Investigación	5
Segundo paso: marco teórico.....	6
Tercer paso: investigación.....	9
<i>DINA</i>	10
<i>EBT</i>	11
<i>Diseño de investigación</i>	13
Cuarto paso: escribir artículo final	14
<i>El esqueleto argumentativo</i>	14
<i>Elaboración del esqueleto</i>	16
<i>Resumiendo la estructura del artículo:</i>	18
Quinto paso: examen de grado	19
Sexto paso: graduación	19
Anexo 1: Formato para la propuesta.....	20
Anexo 2: Sobre la tutoría y las exigencias del trabajo final	22
Anexo 3: Formato para el Marco Teórico.....	25

Introducción: Reglamento del Proceso de la Investigación y Artículo final de Grado

1. Un(a) estudiante podrá iniciar el proceso de investigación y artículo final únicamente cuando haya terminado todos los cursos del programa y esté libre de sus obligaciones financieras del programa. El o la estudiante debe pedir autorización al Decanato, el que se le otorgara, en base a la información del estudiante en registro y en finanzas. El Decanato comunicara una respuesta positiva y formal al estudiante y a la Coordinación del programa.

Cuando un estudiante entre en este proceso, tiene un año para completarlo. Si no lo logra, tiene que inscribirse nuevamente y pagar para este nuevo año.

2. El o la estudiante seguirá los pasos del proceso como estan descritos en el documento que se encuentra en el anexo A. La Coordinación del programa revisara la propuesta (véase anexo 1, formato de la propuesta = paso 1 del documento anexo A) y cuando este bien, el Decanato buscara un(a) tutor(a) para este estudiante y comunicara al tutor los requisitos para ser un tutor (anexo 2, sobre tutoria) y establecerá el contacto inicial entre estudiante y tutor.

3. Cuando el estudiante haya terminado la Investigación y haya escrito el Artículo final (véase las exigencias en el documento A), el tutor dará su visto bueno al último borrador del Artículo final, cuando cumpla con las exigencias requeridas (véase anexo 2) y se comunicara este resultado al Decanato y a la Coordinación del programa. El estudiante enviara su último borrador del Artículo final y pedirá formalmente la autorización al Decanato para empezar el proceso de Grado.

4. El Decanato buscara dos lectores (PhD, m/f) para leer el Artículo final del estudiante. Harán tres semanas de lectura. 21 días después de la recepción del artículo final, el lector enviara su decesión a la Coordinación, sí está aprobado o reprobado, junto con sus sugerencias para mejorarlo. Así nacen diferentes opciones:

a. Cuando esté aprobado por ambos lectores, los lectores pueden recomendar cambios menores en el artículo final. Tienen que mandar sus recomendaciones junto con su aprobación a la Coordinación del programa. El estudiante tendrá 7 días para mejorar y finalizar su texto. La Coordinación del programa organizará el examen de grado que tendrá lugar dentro de 15 días después de la entrega de la versión definitiva del Artículo.

b. Cuando ambos lectores concuerden que el Artículo no responde a las exigencias de un trabajo final de Maestría, el estudiante tendrá que retirarse de esta fase y reescribir su artículo final bajo la dirección de otro

tutor. Se permitirán solamente dos intentos, si tampoco tuviera éxito en el segundo intento, deberá salir del programa con un Certificado de egresado.

c. Aunque solo un lector no apruebe el Artículo final, el Artículo ya está Aprobado. La Coordinación del programa se reunirá con el tutor y los dos lectores (si es posible, si no solamente con el lector que no quiere aprobar) para tomar una decisión sobre la manera en que se pueda mejorar el artículo. La Coordinación comunicará el resultado de esta reunión al estudiante. En este caso, el estudiante tendrá 20 días para mejorar su Artículo. Cuando el tutor de su aprobación, el estudiante entregará un texto a la Coordinación que organizará un examen de grado que tendrá lugar dentro de 15 días después de la entrega de la versión definitiva del Artículo.

5. El examen de Grado. El Decano funciona como el Presidente de la Comisión de Grado. A parte del tutor, los dos lectores harán de miembros del Comité. Después de una oración, el Presidente dará 15 minutos al estudiante para exponer brevemente el contenido de su Artículo final. Después cada miembro del Comité tendrá 10 minutos para dialogar con el estudiante sobre un tema específico del Artículo. Después de una media hora de diálogo, el estudiante tiene que salir de la sala para que el Comité tome una decisión sobre la calificación (A, A-, B+, B, B-, C+, C (véase la página web)).

Después de unos minutos el estudiante con sus acompañantes podrán ingresar de nuevo y el Decano comunicará la decisión del Comité.

Anexo A = Descripción de los pasos que tiene que seguir el estudiante para escribir un Artículo final, basado en una investigación independiente.

Anexo 1 = Formato para la primera propuesta del trabajo final

Anexo 2 = Tutoría y Exigencias del trabajo final

Anexo 3 = Formato para el Marco Teórico

Abiud Fonseca, Decano

Marisol Herrera, Klaas Bom y Bobby Lynch, Coordinación del programa

Programa de Maestrías Lee University / SEMISUD

Anexo A: Descripción del proceso de Investigación y Artículo final

Planificación del proceso

Para producir el trabajo de grado de las Maestrias de SEMISUD – Lee-University, llamado *Artículo final*, hay que pasar por seis diferentes pasos del proceso. Abajo se ofrece una descripción de estos pasos, hasta la graduación. Esta planificación incluye fechas establecidas para entregar diferentes tipos de trabajos y descripciones específicas de los diferentes trabajos y los requisitos del Artículo final. Con estos trabajos el/la estudiante está acumulando todo el material que se necesita para escribir este Artículo científico argumentativo. Por eso es muy importante seguir los pasos en el orden establecido y entregar los trabajos parciales puntualmente. Así podemos garantizar que la producción del trabajo de grado no tome más de seis meses.

Por favor, señores estudiantes **antes de empezar** con el primer paso, **lean todo este texto**, para que conozcan todos los pasos que deben seguir y entiendan para que sirven los diferentes elementos. Se permite solamente iniciar con este proceso cuando se haya terminado exitosamente todos los cursos de su programa de Maestría. Si la lectura de este texto provoca preguntas, por favor usen el aula virtual para preguntarles a los Coordinadores.

Primer paso: orientación teórica, propuesta de Investigación

Fecha establecida para entregar la propuesta:

Tres semanas después de la autorización del Decano para iniciar (reglamento, punto1). *(Hay que usar el formato en el anexo 1, abajo)*

Cuando usted ya tenga más o menos una idea de lo que quiere investigar para su Artículo final de la Maestría, primero hay que realizar una orientación teórica, para obtener una idea de las teorías vigentes y el debate teórico sobre el fenómeno o tema de su preferencia. Esta orientación le dará un idea si este tema es relevante para investigar, visto el desarrollo del debate teórico. Esta orientación le ayudará también para fijar un tema bien limitado (no demasiado extenso, ni demasiado amplio) y formular una hipótesis que servirá como brújula de su investigación. La hipótesis es la respuesta tentativa que usted da a la pregunta central de su investigación y presenta una postura en el debate del marco teórico. En el anexo 1 abajo usted encontrara el formato para presentar su propuesta de investigación, la presentación no debe superar las 1000 palabras ni tener menos que 750

palabras. Hay que entregar su propuesta en este formato, **antes o en la fecha establecida** al Coordinador y enviarlo por el aula virtual. Este formato da también la posibilidad de hacer una propuesta de planificación alternativa (véase la información en el aula virtual).

El Coordinador revisará las propuestas y decidirá si la propuesta está aceptada o no. Cuando sea aceptada, se puede avanzar al siguiente paso, mientras tanto el Decano y el Coordinador buscarán un tutor con PhD, especializado/a para acompañarle en este proceso. Cuando tengan ya una idea de quién podría ser su tutor, el Decano se lo comunicara. Cuando no haya que mejorar la propuesta según las recomendaciones, hasta que este lista para mandar a un tutor. Si no funciona bien la tutoría o si tiene preguntas que el tutor no puede responder, siempre se puede dirigir a la Coordinación del programa.

Segundo paso: marco teórico

Fecha establecida:

7 semanas después del permiso del Decano, 4 semanas después de la entrega de la propuesta.

En este segundo paso, hay que crear un marco teórico para su investigación. Cada tipo de investigación, sea una investigación de campo, sea bibliográfico o exegético - hermenéutico, necesita un contexto teórico para su interpretación y para mostrar su interés teórico. Este "Contexto" se lo llama "marco teórico" e implica una profundización y una delimitación de la orientación teórica que realizaron en el primer paso.

Ejemplo: Cuando usted quiere investigar si los niños que trabajan en las calles de Quito van al escuela si o no y si saben leer y escribir, usted puede adivinar los resultados de su investigación. Es muy probable que la mayoría de las teorías sobre los niños que trabajan en la calle afirman que no van a la escuela y no saben leer (bien) ni escribir, es muy probable que no existe mayor debate sobre eso en la bibliografía especializada. Cuando todos los especialistas estén de acuerdo en este punto, no es probable que su investigación tenga un aporte significativo, solamente está afirmando lo que se piensa en general.

Entonces, la relevancia de su investigación depende mucho de las teorías existentes. No es necesario que el resultado de su investigación diga algo novedoso que no se encuentra en ninguna teoria sobre este tema, pero sí hay que demostrar como los resultados de su investigación apoyan a algunas teorías y niegan otras teorías. Así su investigación da una luz específica al debate vigente sobre el tema y además ofrece un mejor

entendimiento de la realidad estudiada. Cuando usted quiere investigar algo sobre lo cual no existe un debate teórico, es mejor escoger otro tema o un acercamiento alternativo de la temática.

En general es mejor tomar el punto de partida de su investigación en un debate entre diferentes posturas teóricas sobre un tema o un fenómeno. Así su investigación le permite participar en este debate con una postura propia, basándose en los resultados de la investigación que usted ha realizado.

Por ejemplo: Usted decidió realizar una investigación sobre las diferentes cristologías en el Nuevo Testamento. Es un tema muy amplio, que hay que delimitar bastante. Ya decidió en el primer paso de este proceso, limitarse a los evangelios sinópticos, pero siempre queda muy amplio. La interpretación de lo que se llama "el misterio de Cristo" en Marco ya ha producido diferentes teorías sobre la cristología de Marco. Eso sería un buen punto de partida de su investigación. Puede, por ejemplo, elegir dos perícopos de Marcos que juegan un papel importante en este debate sobre el misterio de Cristo en este evangelio e investigar cómo Mateo y Lucas presentan estas palabras de Jesús. Así usted puede comparar las tres perspectivas a Cristo de Marco, Mateo y Lucas para entender mejor lo específico de Marco, interpretando cada autor desde la grande línea de su evangelio. Este entendimiento de Marcos y los resultados exegéticos y teológicos de su investigación le darán una base para posicionarse en el debate clásico sobre el significado del "misterio de Cristo" para la cristología de Marco.

No es necesario que su investigación tenga un resultado que nunca haya sido contemplado (sobre todo en las ciencias antiguas, como Estudios Bíblicos y Teológicos es casi imposible) **sino que usted puede defender una postura en el debate, basándose en los resultados de una investigación independiente (= hecho por usted mismo)**. Cuando es una postura que ya algunos han defendido, no hay ningún problema, sino hay que explicar, en base a los resultados de su investigación, por qué usted está de acuerdo con tales autores que defiende también esta postura y por que no con los y las que defienden otras posturas. Muchas veces, su postura no será completamente opuesta ni completamente de acuerdo con otras posturas, sino solamente parcialmente de acuerdo u opuesto. Eso es importante, porque así usted puede explicar con mucha precisión su postura, explicando en qué elementos está de acuerdo con una teoría y en qué elementos no. Entonces, su argumentación para defender esta postura siempre tiene algo original, porque se basa en su investigación.

Solamente su marco teórico, que explica las diferentes posturas del debate teórico sobre su tema principal, puede dar relevancia teórica a su investigación. A veces los debates teóricos son muy amplios, con muchas

posturas diferentes, porque durante el tiempo de participaron muchos científicos, defienden muchas teorías distintas. En este caso hay que escoger algunas posturas teóricas, por ejemplo los autores más destacados en el debate (citado por casi todos los demás). Sino, su marco teórico va a ser demasiado amplio. Otra posibilidad para delimitar su marco teórico es escoger un sub-tema que le parezca más relevante para su investigación. El caso del ejemplo de arriba muestra como funciona eso: alla se seleccionó solamente dos de los perícopos relevantes de Marcos sobre el "misterio de Cristo" que tienen su textos homólogos en Mateo y Lucas. Aqui la delimitación de dos perícopos te permita hacer una comparación con los demás autores sinópticos sin tener la obligación de una investigación demasiado grande.

Eso implica que la selección del debate y las posturas teóricas tiene consecuencias para la delimitación y la profundización de lo que usted quiere investigar. En el primer paso usted ha elegido un tema de investigación y formulado una hipótesis. Ahora, cuando ha decidido en cuál(es) debate(s) teorico(s) quiere participar exactamente, hay que evaluar de nuevo si debe adaptar su tema y su hipótesis. La hipótesis, por ejemplo, solamente tiene sentido, cuando defiende una postura clara (ya existente o una nueva) en el debate de su marco teórico. A veces los debates teóricos son muy especializados y por eso en el debate se discuten temas muy detallados. En un debate así, su hipotesis tiene que presentar una postura muy precisa y detallada también, porque sino, su participación al debate será demasiado densa y por eso no tendrá mucho sentido. Por eso, casi siempre tendrán que adaptar su hipótesis que formulo en el primer paso, hasta que sea una postura relevante en el debate escogido.

Ejemplo: En el primer paso de este proceso, un estudiante escogió el tema "La iglesia pentecostal como agente político: el caso de Colombia" y formuló la hipótesis "En Colombia hay mucha participación política de la parte de las iglesias pentecostales." Después de la lectura de las teorías sobre la participación política de las iglesias pentecostales en América Latina, este estudiante se dio cuenta que esta hipótesis es demasiado general porque casi todos los participantes en el debate sobre la participación política de los pentecostales en América Latina asumen que esta participación es importante y substancial. El debate se concentra mucho más en el entendimiento de esta participación (porqué) y la motivación de los pentecostales (para qué), que antes huyeron de la política pero ahora participan activamente en la política. Entonces, tuvo que adaptar su hipótesis. Desde la perspectiva de este estudiante, la motivación de esta participación es muy teológica y en el debate vigente, este elemento es casi ausente. Para su marco teórico escogió unas cinco posturas (autores principales: Bastian, Steigenga, Gooren, Smilde y Freston) y ahora formula la hipótesis siguiente: "La participación

política de muchas iglesias pentecostales en Colombia se basa principalmente en su teología de la santificación.”

Resumiendo: En las cuatro semanas entre la entrega de la propuesta (= primer paso) y la fecha establecida de este segundo paso, hay que leer mucho más sobre las diferentes teorías que tocan su tema central y su hipótesis. Así usted obtendrá una idea de los debates teóricos y las diferentes posturas relacionadas a su tema. Cuando entienda sobre qué se trata en los debates y cuales son las posturas principales, usted puede diseñar su marco teórico. Es bueno distinguir y describir al menos tres posturas diferentes. No hay que usar más de cinco posturas diferentes principales en su marco teórico. Lo que sí es importante es incluir varios autores que defienden (casi) la misma postura. Entonces, hay que distinguir unas tres hasta cinco posturas teóricas y explicar que cada postura está defendida por varios autores, muchas veces con diferentes argumentos a favor de esta postura. Así su marco teórico se fundamenta en las posturas de unos diez autores en total. En la presentación del marco teórico hay que analizar la postura de cada autor. El **anexo 3** abajo provee un formato para presentar su marco teórico y sus posturas principales. En esta presentación queremos recibir su marco teórico en la fecha establecida.

Tercer paso: investigación

Fechas establecidas:

- a. Diseño de la investigación, cronograma y justificación de metodología:

9 semanas después del inicio del proceso (= la autorización del decano)

- b. Informe de la investigación, presentación y interpretación de los resultados:

18 semanas después del inicio del proceso

Hay diferentes tipos de investigación científica y por eso el diseño de cada tipo es diferente. Dentro del cuadro de este programa de Maestrías se puede distinguir dos tipos principales: una investigación de campo y una investigación bibliográfica. Ambos tipos se puede usar en las tres Maestrías que se ofrece en este programa, aunque el primer tipo de investigación está recomendado para los programas de DINA y el segundo tipo para I@s estudiantes de EBT. Abajo se presenta los diferentes tipos de investigación por especialización.

El tipo de investigación que hay que elegir, debe tener una relación lógica con el marco teórico. Cuando su marco teórico está dominado por teorías

que se basan directamente en estudios empíricos, es recomendable una investigación de campo; cuando en su marco teórico habla principalmente de la interpretación de textos, es lógico que usted se dedique a un estudio exegético – hermenéutico. Por eso se recomienda en general una investigación de campo para l@s estudiantes de DINA, un estudio exegetico-hermeneutico para l@s estudiantes de EBT y la investigación sistemática o histórica (tal vez con una investigación de campo pequeño) para l@s estudiantes de Teología Sistemática, aunque se puede imaginar excepciones a esta regla general. El tipo de investigación decide que tipo de contribución al debate usted puede hacer.

DINA

Como el programa de Desarrollo de Niñez y Familia es un programa enfocado en la intervención pastoral, lo más obvio es que los trabajos finales investiguen estas prácticas. Se puede pensar en tres tipos de estudios de campo y otro más bibliográfico:

1. El estudio *explorativo*: Este tipo de investigación se lleva a cabo para investigar (explorar) situaciones o procesos aun poco estudiados y donde por tal razón existe poca bibliografía/teoría. En este caso se debe explorar la situación o el proceso para poder elaborar una aproximación teórica. No son fáciles este tipo de estudios ya que el/la investigadora necesita capacidad analítica y creatividad teórica para elaborar una teoría o modelo. Sin embargo son estudios innovativos y desafiantes. Se utiliza el método de la teoría fundamentada que fue tratado en métodos cualitativos.
2. El estudio *explicativo*: En este tipo de estudio se busca teorías que dan una explicación de una situación o proceso. Se construye un marco teórico y utiliza el material del estudio de campo para probar, corregir o refutar la teoría
3. Un estudio para *contextualizar una teoría*: cada vez mas las teorías en el campo de la intervención toman en cuenta factores contextuales (por ejemplo los llamados modelos ecológicos y holísticos) o sistemáticas (características del sistema familiar o de la comunidad). Sin embargo estas teorías son desarrolladas en contextos de EE.UU y Europa y por lo tanto no toman en cuenta las características culturales, y socioeconómicas de América Latina. Un

estudio de campo puede ayudar a desarrollar modelos más contextualizadas de interpretación o de intervención.

4. Por último un estudio *bibliográfico* puede ser útil para explorar un campo nuevo donde por ejemplo hay poco escrito en español. Por ejemplo una estudiante de DINA encontró teorías nuevas sobre el crecimiento espiritual postraumático que era una perspectiva novedosa para ella y donde apenas pudo encontrar bibliografía en español. En este caso se esforzó para leer la literatura en inglés y pensar como estas teorías nuevas pueden servir en el contexto de su trabajo. Aunque esto requiere un buen manejo de inglés, uno puede llevar una perspectiva novedosa al campo de intervención y terapia latinoamericana.

EBT

En el programa de Estudios Bíblicos y Teológicos se da más énfasis a la investigación bibliográfica, pero no se excluye una investigación de campo. Abajo se ofrece cuatro tipos de investigación:

1. Exegético – hermenéutico. En este tipo de investigación se concentra en el entender de unos textos de un(os) autores. Eso puede ser un texto del Nuevo Testamento (no se permite textos del AT en este EBT) o unos textos de la tradición cristiana (Por ejemplo el *Didache*, o un libro de la historia de la teología, por ejemplo *Cur Deus Homo* de San Anselmo o unos libros de un autor actual, por ejemplo de Amos Yong o Jurgen Moltmann o Dario López). La idea es que por medio del uso de diferentes metodologías exegéticas (traducción, análisis de la historia del texto, análisis contextual, análisis conceptual, análisis narrativo, análisis hermenéutico, etc. No hay que aplicar todos estos métodos, hay que enfocarse en algunos) realizar una lectura intensiva y analítica que ofrece la base para una explicación del texto y su relevancia para hoy, especialmente para el debate central del marco teórico.
2. Temático – sistemático. En este tipo de investigación se concentra en un tema teológico, por ejemplo “el gobierno de la iglesia” o “la relación entre iglesia y sociedad” o “el perdón”, etc. Se recomienda delimitar estos grandes temas, por ejemplo estudiarlos en tres autores y comparar sus posturas. La idea es captar las principales perspectivas sistematicas a esta temática, presentado por autores de diferentes tiempos y diferentes tradiciones cristianas, para que se desarrolle el paisaje de diferentes posturas defendidas por estos autores. En el análisis sistemático se da énfasis a la coherencia de la

postura y las respuestas a las preguntas sistemáticas sobre un tema. En este tipo de estudio, se pide del estudiante (m/f) que al final de una evaluación y tome una postura propia bien argumentada. Esta postura hay que relacionarla con el marco teórico.

3. Temático – histórico. En este tipo de estudio, no tanto el aspecto sistemático, sino más bien el desarrollo histórico de un tema del pensamiento cristiano es en el centro. Se trata de captar desarrollos en el pensamiento cristiano, estudiando la influencia del contexto filosófico y social etc. Normalmente se limita en este tipo de estudios a un período histórico, por ejemplo “el desarrollo de la pneumatología pentecostal en los últimos 20 años del siglo 20” o “la influencia de la teología de la liberación en la teología pentecostal entre 1970 - 2000” o “el desarrollo del pensamiento cristológico en el siglo II”. En este tipo de investigación se pide del estudiante no tanto evaluar sistemáticamente la temática, sino más bien opinar sobre el desarrollo del pensamiento cristiano de una época, las influencias de diferentes filosofías y religiones del contexto, la contribución de los diferentes autores de esta época, etc. y contribuir al entendimiento de la relevancia para hoy de este desarrollo histórico.
4. Bibliográfico – campo. En este tipo de investigación se junta un estudio bibliográfico (uno de los tres tipos mencionados) con una investigación de campo limitada. Doy algunos ejemplos para que tengan una idea:
 - a. Dentro el cuadro de un estudio exegetico – hermenéutico se puede realizar un estudio de campo. Quiere decir que usted no solamente hace una exegesis de unos textos del NT y un análisis de la bibliografía relevante sobre estos textos bíblicos, sino incluye también un estudio de campo para conocer cómo una comunidad de fe lee este texto o cómo se vive la temática central del exegesis en la actualidad. Así usted junta lo teológico – profesional con un análisis de lo teológico – vivencial.
 - b. Si quiere hacer un estudio sistemático, por ejemplo sobre eclesiología, usted puede, al lado del estudio bibliográfico, incluir un estudio de campo para tener una idea como un principio eclesiológico funciona en la práctica o cómo se vive eso.

Entonces, se puede *añadir* una investigación de campo limitada a un estudio exegetico- hermenéutico, histórico o sistemático.

Diseño de investigación

El diseño de la investigación depende en primer lugar de su hipótesis. Por eso hay que concentrarse en la hipótesis como brújula y diariamente hay que regresar a la hipótesis para preguntarse si está en buen camino. Es decir, la investigación debe producir argumentos a favor de su hipótesis. Puede ser que usted encuentre cosas interesantísimas, pero no sirvan tanto porque no apoyan en nada a su hipótesis. Así la brújula indica que está perdido, y hay que buscar de nuevo el camino correcto. También para el diseño de su investigación, la hipótesis es fundamental, porque indica la dirección general de su investigación, para que usted encuentre elementos que reforzarán a favor su argumentación. Puede ser que encuentre pruebas EN CONTRA de su hipótesis. Una sola prueba en contra no es grave, pero cuando son varias y de mucho peso, la investigación le indica que hay que adaptar su hipótesis. Eso se hace solamente AL FINAL de la investigación, en el siguiente paso, cuando usted ha pensado bien TODOS los resultados.

Otro elemento muy importante para el diseño es el tipo de estudio que quiere realizar. En una investigación de campo se usa otros métodos e instrumentos de investigación que en un estudio exegético o sistemático. Hay que añadir una justificación metodológica. Es importante escoger sus métodos de manera precisa, dependiendo del resultado que busca. No es necesario aplicar tres o cuatro métodos distintos. Puede concentrarse en entrevistas, por ejemplo, cuando usted prefiere un acercamiento cualitativo. O puede concentrarse en exegesis narrativa, cuando usted quiere participar en el debate de su marco teórico con un aporte narrativo. Cuando opta por una sola metodología hay que justificar eso también, en tu artículo final Y hay que realizar esta investigación especializada muy detallada.

Se contempla 11 semanas para dedicar completamente a la investigación como tal, incluyendo la interpretación de la investigación de campo, quiere decir al menos 220 horas. Implica que hay que delimitar bien su investigación (en cuanto al tema, la metodología, bibliografía seleccionada, cantidad de entrevistas, etc) para que sea factible en este tiempo. Por eso es muy importante hacer un cronograma REALISTA, que le ayude para hacer la investigación de manera concentrada y con tranquilidad. Se recomienda dedicar el 70% de su tiempo de estudio, de estas 140 horas a la realización de la investigación y 30% a la interpretación de los resultados y la presentación.

En la primera fecha establecida, hay que mandar una presentación del diseño de la investigación a su tutor. Pregunte a su tutor(a) si tiene exigencias adicionales para este diseño. Los resultados de su investigación se presentan seis semanas más tarde.

Cuarto paso: escribir artículo final

Fechas establecidas:

- a. Esqueleto argumentativo del artículo:
21 semanas después del inicio del proceso (= la autorización del decano)
- b. Primer borrador del artículo completo (que lleva al menos 6000 palabras):
25 semanas después del inicio del proceso
- c. Último borrador del artículo (versión para mandar a los lectores):
28 semanas después del inicio del proceso

Después de tantas semanas de trabajo, tiene toda la información que se necesita para escribir su artículo final. El siguiente paso es presentar lo que tiene en la forma de un artículo argumentativo. Quiere decir que usted tiene que cambiar completamente la forma de la presentación. Ahora tiene un documento sobre el marco teórico, tiene un documento con resultados de investigación como si fueran carpetas con diferentes elementos. Ahora hay que sacar estos elementos de las carpetas y darles un lugar adecuado en un discurso argumentativo. En este artículo no puede sencillamente presentar primero el debate principal de su marco teórico y después pegar los resultados de su investigación. Así no nace un discurso que puede convencer a los lectores interesados (m/f). Hay que presentar todo lo que tiene en otra forma y hay que pensar en cómo los resultados de su investigación pueden servir para apoyar su hipótesis en el debate teórico. Para todo este proceso de presentar de nuevo lo que ya tiene, hay 12 semanas.

El esqueleto argumentativo

Primero hay que producir un cuadro general del artículo. Consiste en verificar su hipótesis y fijar globalmente el contenido de sus mayores argumentos. Estos dos elementos claves de un artículo argumentativo juntos, tesis y argumentos a favor de la tesis, se llama el esqueleto de la argumentación o esqueleto argumentativo.

La revisión de la hipótesis es importantísima. Ahora tiene todo el material, no es necesario añadir más información. Lea con tranquilidad otra vez su presentación del marco teórico (véase su versión del documento del anexo 3) y los resultados de la investigación realizada por usted. ¿Qué le parece, su hipótesis siempre es válida? ¿Encontró suficiente material que puede

funcionar como pruebas en su argumentación a favor de su tesis? ¿O encontró material que contradice su hipótesis de manera muy fundamental? Ahora es importante decidir como usted evalúa los resultados de investigación y las teorías que van directamente en contra de su hipótesis. ¿Usted cree que son pruebas muy importantes, que no se puede superar con otros argumentos y pruebas a favor de su hipótesis? Si es así hay que cambiar la hipótesis. Cuando es un cambio pequeño tal vez no tiene muchas consecuencias, pero a veces un cambio de hipótesis tiene implicaciones importantes. Muchas veces implica que usted tome una otra postura en el debate del marco teórico. Revise eso, cuando usted haya cambiado su hipótesis. ¿Está de acuerdo con esta nueva postura? Implica muchas veces también que ahora tiene nuevos aliados al nivel teórico, por el cambio en tu postura. ¿Quiénes son sus nuevos aliados, que tienen más o menos la misma perspectiva al asunto central que usted? Entonces, un cambio de la hipótesis implica una reubicación en el debate y también una reevaluación de las demás posturas. Lo que antes ha sido un adversario puede ser ahora, por el cambio de hipótesis, un aliado. Ubíquese bien, entonces, y piense bien en las consecuencias del cambio.

Cuando lo has pensado bien, no importa si has cambiado la hipótesis o no, tienes que tomar la decisión de fijar el contenido de la hipótesis. Se toma esta decisión a base de los resultados de tu investigación, que servirán como pruebas en tu argumentación a favor. Si hay, desde tu perspectiva, suficiente pruebas, puedes fijar el contenido de tu tesis. Una hipótesis aceptada y fijada se convierte en una tesis. Desde ahora la hipótesis se convirtió en la tesis central de tu artículo.

El siguiente paso es fijar el contenido de los argumentos a favor de su tesis. Todos los resultados obtenidos por la investigación van a servir para armar su argumentación. Entonces, todo el conocimiento obtenido sirve como reserva de argumentos potenciales. Cuando usted abarca con la vista los resultados de la investigación, puede discernir material para diferentes tipos de argumentos. No implica que va a usar todos los detalles encontrados por la investigación, solamente lo que es importante en relación a su tesis. Se puede organizar este material de diferentes maneras. Recomiendo organizar el material en unos cinco argumentos fuertes, empezando con el argumento más pesado, que da más apoyo a su tesis. A veces los diferentes argumentos siguen el uno al otro. En este caso hay que empezar con el argumento más fundamental o básico. Para el esqueleto argumentativo no es necesario elaborar los argumentos completamente, sino hay que

- a) indicar en una oración el contenido del argumento,
- b) indicar el carácter del argumento (teórico, vivencial, histórico, exegético, o compuesto de diferentes elementos, etc.) y especificar su valor en la argumentación. ¡Note bien: es importante que hay

argumentos de diferente carácter, para que tu discurso argumentativo sea más convincente!

c) finalmente, explicar cómo este argumento apoya a la tesis central.

También para la presentación del esqueleto hay un sencillo formato, véase el documento "esqueleto argumentativo". Hay que mandar el esqueleto argumentativo en esta presentación antes o en la fecha establecida a su tutor(a).

Elaboración del esqueleto

El esqueleto servirá como fundamento de su artículo. Ahora hay que dar carne y (más) hueso al artículo. En todo el proceso de escribir, que quede un ojo en su brújula, la tesis. Todo el artículo está al servicio de la defensa de su tesis central. Todo lo que no sirve a este fin, hay que sacar, no se permita desviar. No implica que no puede escribir algo más sobre una persona entrevistada o explicar un poco más sobre un contexto histórico, pero solamente cuando la relación con la defensa de la tesis está asegurada.

En este proceso de escribir, hay que iniciar con la elaboración de los argumentos. El esqueleto le da la idea general de cada argumento y del carácter de cada argumento y su función específica en la totalidad de la argumentación. Así usted puede evitar repeticiones inútiles. Cada argumento debe ser una unidad de pensamiento que da estructura y claridad a su artículo. En el dar carne a los argumentos, existe bastante libertad, depende de su estilo de escribir. Cuando usted se concentra en la defensa de la tesis y el carácter propio de cada argumento, puede usar todo el material de investigación que conviene para construir un argumento maduro. Siempre es importante relacionar los resultados de su investigación con las teorías de otros autores, especialmente los del debate del marco teórico. Así puede ubicar el material de la carpeta del marco teórico en el desarrollo de sus argumentos. Así, muestra la continuidad entre su postura y lo que han dicho otros científicos.

Es importantísimo que la cohesión interna y la lógica del argumento queden muy claro. Es mejor no usar todo el material de la investigación que una presentación caótica. Cuando la presentación no es clara, el argumento no va a convencer al lector (m/f). La idea NO es esconder, quiere decir no usar las pruebas que no le convienen porque debilitarán su tesis. Hay que añadir también los resultados que van en contra de su tesis, cuando son resultados bastante importantes. Tal vez estos elementos fortalezcan una teoría a la cual usted se opone. Ni modo, hay que mencionar estos resultados y reconocer que en este punto la teoría opuesta tiene tal vez razón. Debe presentarlo de esta manera que este argumento en contra de su tesis no

afecta demasiado la argumentación a favor que usted está construyendo en su artículo. Lo genial es encontrar un contra- contra argumento o, si eso parece muy difícil, reconocer su importancia y nada más.

Se recomienda dar a cada argumento un título (como un sub-párrafo), relacionado con el carácter y el contenido del argumento, para que se ayude a la lectora para captar bien los diferentes enfoques de tu argumentación.

Los argumentos son la parte substancial de su artículo, aquí usted presenta los resultados de su investigación y su entendimiento de los debates teóricos. Es la parte más grande de tu artículo y por eso se dedica unos 70 - 75% de la cantidad total de palabras del artículo a esta parte.

Después de la elaboración de los argumentos, escriba la introducción. Esta parte del artículo es importantísima porque tiene que

- a) atraer la atención del lector (m/f) y provocar el interés en su artículo (con algo llamativo o un hecho actual, una experiencia, etc.) No hay que popularizar demasiado. Es un artículo científico, entonces hay que atraer al público interesado en su campo de especialización;
- b) explicar la relevancia, primeramente la relevancia teórica pero también práctica de la temática de su artículo de manera breve y concisa;
- c) presente su tesis central, como su contribución al debate teórico. No es necesario explicar los detalles de este debate, pero si algo, al menos el tema en juego y unas posturas principales. Tiene que darse cuenta que la introducción debe estar concentrada también en la tesis. Entonces, atraer la atención del lector (m/f) no es un objetivo en sí, sino existe en crear un ambiente que provoque interés en su tesis;
- d) una explicación muy breve de la estructura de su artículo, explicando cómo va a desarrollar su discurso.

Además, la introducción es un texto corto, unos 15 - 20% de la cantidad total de palabras del artículo.

Finalmente, usted debe escribir la conclusión. Puede ser algo bastante corto, unos 5 - 15 % de la cantidad total de palabras. En la conclusión usted regresa a la introducción, especialmente a la tesis y su relación con el debate de su marco teórico. Tal vez puede concluir que tipo de contribución usted ha dado al debate y cómo eso desafió a unas posturas. Puede también concluir algo de la relevancia de las teorías para la práctica, etc. Aquí hay diferentes posibilidades. Lo más importante es que usted retome su tesis y explique un poco mejor en la introducción que tipo de contribución al debate quiere dar con este artículo.

Resumiendo la estructura del artículo:

Introducción: atraer atención, presentar tesis y su relación con el debate teórico, relevancia del tema, 15 – 20% de la cantidad total de palabras;

Argumentos: parte substancial, dividido en 5 (entre 4-7) argumentos claramente diferenciados, que defiendan la postura de la tesis (que sirve como brújula del proceso de escribir), apoyándose en teorías y investigaciones y sobre todo en los resultados que el autor ha obtenido por su propia investigación, subdivisiones de los argumentos por títulos, 70 – 75 % de la cantidad total de palabras;

Conclusión: texto corto, retomar la tesis y el debate del marco teórico, para explicitar y evaluar la contribución que ha dado al debate por medio de su argumentación, 5- 15% del texto.

Exigencias generales del artículo final:

- Cantidad de palabras del artículo: entre 7500 y 8000 palabras. Artículos con menos de 7500 y más de 8000 palabras no serán aceptados.
- En **DINA** se permite referencias en el texto principal entre parentesis, como es la costumbre en cc.ss (sistema APA). En este caso hay que añadir una bibliografía completa al final del texto del artículo según las reglas de este sistema.
- En **EBT**: todas las referencias bibliográficas completas en notas de pie. No hay que añadir una bibliografía al final del artículo. Siga las siguientes reglas:
 - Referencias de libros: nombre y apellido del autor (m/f), *Título completo* (Lugar: Editorial, año de la edición), p. (= indicación de la página a la que quiere referir).
 - Referencias de artículos: nombre y apellido del autor (m/f), "Título completo del artículo", *Nombre de la Revista que publicó el artículo*, pp (las paginas que ocupa el artículo en la revista), p. (la página a la cual quiere referir).
 - Si ha consultado un libro o un artículo por internet y no existe un libro o artículo en papel, hay que referirse a la pagina web (www. etc.), y mencionar cuando ha visitado esta página por la última vez.

- Si está haciendo varias referencias al mismo texto (artículo o libro), puede usar solamente el apellido del autor y una abreviación del título, y el número de página. NO se usa expresiones como "Ibid." etc. Entonces, cuando se refiere por primera vez al libro, use la información bibliográfica completa, por ejemplo: Timothy Steigenga & Edward Cleary, *Conversion of a Continent. Contemporary Religious Change in Latin America* (Piscataway: Rutgers University Press, 2007). En los siguientes referencias usas una abreviación: Steigenga & Cleary, *Conversion*, pp. 8 – 10.
- Para ver ejemplos de este sistema, véase los artículos en la revista PNEUMA.

Quinto paso: examen de grado

Sexto paso: graduación

Anexo 1: Formato para la propuesta

Programa de Maestrías Lee University / SEMISUD

Propuesta de investigación

Cantidad de palabras: entre 750 – 1000 (sin contar las palabras del formato)

Nombres y apellidos	
Programa de Maestrías	
Dirección de e-mail	
<u>Tema de la investigación</u> (subrayada) y una breve explicación (50 -75 palabras)	
Pregunta central	
Hipótesis	
Motivación personal para esta investigación (75 – 100 palabras)	
Breve descripción del tipo de investigación y de la metodología que quiere usar (75 – 100 palabras)	
Breve descripción de la relevancia teórica de esta investigación (150 -250 palabras)	
Breve descripción de la relevancia práctica de esta investigación (100 -150 palabras)	
Bibliografía encontrada que puede contribuir a la formación del marco teórico (al menos 5 libros y 5 artículos)	

Planificación por paso	Fechas de entrega (véase la indicación de semanas en el anexo A)
------------------------	---

Primer paso	Fecha:
Segundo paso	Fecha
Tercer paso	Fecha 1: Fecha 2:
Cuarto paso	Fecha 1: Fecha 2: Fecha 3:

Anexo 2: Sobre la tutoría y las exigencias del trabajo final

Programa de Maestrías Lee University / SEMISUD

A. Sobre tutoría

En general: La tutoría, en efecto, conforma un componente de *primer orden* en los sistemas a distancia, dado que a través de ella se lleva a cabo en gran parte el proceso de retroalimentación académica y pedagógica, se facilita y se mantiene la motivación de los alumnos que se valen de ella. Al tutor (m/f) le compete fomentar esa necesaria relación de comunicación intensa y personal con el estudiante y facilitarle su consejo para ayudarlo a resolver los problemas de aprendizaje. El estudiante, por otro lado, tiene que buscar contacto con su tutor cuando se necesite, para que él pueda monitorear el proceso de aprendizaje.

En cuanto a la tutoría de la investigación y artículo final en particular pedimos lo siguiente:

- a. Tomar la propuesta entregada (anexo 1, formato llenado) por el estudiante como punto de partida del trabajo del estudiante. Implica que
 1. hay que mantener este documento como guía principal de lo que se quiere en la investigación y el artículo.
 2. hay que ayudar al estudiante para que se mantenga en los pasos descritos en el documento del estudiante (= anexo A) y tutor y estudiante juntos, se esfuercen para cumplir con el cronograma fijado al inicio del proceso (anexo 1).

No implica que se impide cambios necesarios en el plan para llegar a mejores resultados.

- b. El proceso descrito el documento A tiene dos etapas principales: primero la investigación, sea empírica, sea bibliográfica y segundo la escritura de un artículo argumentativo. El artículo se basa en los resultados de la investigación y presenta estos resultados en un dialogo argumentativo con las teorías vigentes y relevantes. Es primordial que la tutora se dé cuenta de este orden y lógica de este trabajo de grado y aclare al estudiante los diferentes pasos que corresponden con estas dos etapas. Si es necesario, el tutor puede cambiar el contenido de los pasos, sin cambiar el proceso como tal, ni el resultado, que debe ser un artículo argumentativo.

- c. El documento A implica una planificación, fijada en fechas concretas en la propuesta (formato del anexo 1 llenado), y permite una constante producción y entrega de trabajos. Cada trabajo pide retroalimentación del tutor, sea por escrito o sea oral. Recomendamos no limitarse la tutoría a mensajes de e-mail, sino tener encuentros de tutoría personal por Skype, etc. para saber más sobre la situación y el proceso del estudiante. El estudiante tiene el derecho al menos a tres encuentros personales con su tutor. La producción se concretiza con la ayuda de un cronograma. Cuando el tutor pide que se haga una revisión grande de uno de estos trabajos, hay que adaptar el cronograma también. En este caso, el estudiante tiene que presentar un nuevo cronograma al tutor. La idea es que este proceso de investigación y escritura tomará no más de 6 meses. Juntos, el tutor y el estudiante tienen que esforzarse para que se respete este límite.
- d. Para tutor y estudiante, las exigencias del artículo final (véase parte B de este anexo) forman los criterios para guiar este proceso.
- e. Hay que trabajar con una selección precisa de bibliografía relevante. Solamente se menciona la bibliografía que se ha analizada durante el proceso y se usa en el artículo. *Ojo*: no se pide citas aisladas, quiere decir citas por citar, sino cuando dé una cita de un autor, explique brevemente de que trasfondo teórico surge y que contribución tiene a la argumentación del artículo.
- f. El caso que el tutor sospeche un caso de plagio o suplantación, tiene que hablar sobre eso directamente con el estudiante. Cuando no hay cambio y la sospecha continua, el tutor tiene que informar a la Coordinación del programa sobre el caso. La Coordinación investigará este caso cuando se entregue el borrador final del artículo. Si se confirma el plagio o la suplantación, el estudiante pierde sus derechos y tiene que salir del programa inmediatamente.

B. Exigencias del artículo final (indicadores para tutoras, estudiantes y lectores m/f)

1. Refleja la capacidad de una investigación científica independiente;
2. Refleja la capacidad de vincular los resultados de esta investigación con debates teóricos relevantes de manera convincente;
3. Refleja la capacidad de análisis de un debate teórico científico (tal vez no completamente, sino al menos hasta un nivel mediano);
4. Refleja la capacidad de dialogar con diferentes posturas y usar argumentos bien pensados y nutridos por la bibliografía mencionada;
5. Refleja la capacidad de posicionarse en un debate teórico sobre un tema, de manera clara sin excluir otras posturas (tal vez no completamente, sino al menos hasta un nivel mediano);

6. Refleja la capacidad de vincular teorías científicas con la realidad social y/o eclesiológica de América Latina;
7. Refleja la capacidad de explicar la relevancia teórica y práctica de la investigación realizada;
8. Refleja que se sabe aplicar las reglas para hacer referencias bibliográficas, sea del sistema APA (DINA-IF&M) sea del estilo Chicago (EBT, como en la revista PNEUMA) sin fallar;
9. Refleja un estilo de escribir agradable, sin errores ortográficos y convincente;
10. En el caso de una investigación de campo, el artículo tiene que ser acompañado por Un(os) anexo(s) que apoyen los resultados mencionados en el artículo;
11. El artículo final tiene entre 7500 – 8000 palabras (no se permite más ni menos!), no contar con los anexos;
12. En cuanto a la presentación del contenido del artículo y la estructura, véase el anexo A. Aplique el siguiente estilo (formato fijo del artículo):

- Texto mayor: Letra Times Roman, tamaño 11 o Verdana tamaño 11, distancia 1,5
- Notas de pie: la misma letra, tamaño 10, distancia 1.
- Título: la misma letra, tamaño 14 (no subrayado ni cursivo!!), incluso el subtítulo.
- Abajo del título: el nombre completo del autor, en la misma letra, tamaño 12.
- Abajo del nombre del autor: un resumen del artículo de 100 - 150 palabras en la misma letra, tamaño 11 y *cursiva*.
- Títulos de párrafos en letra cursiva, tamaño 11, títulos de sub-párrafos en letra normal, tamaño 11. No usar números, letras o puntos etc. para indicar los párrafos o sub-párrafos;
- Las referencias bibliográficas en estilo de APA (DINA-IM&F), con una bibliografía completa al final del artículo según las reglas del mismo sistema, o en estilo Chicago (EBT, véase la revista PNEUMA), sin bibliografía al final del artículo;
- Al final: información biográfica del autor (breve, unas 50-70 palabras) en la misma letra, tamaño 11 y *cursiva*.

Anexo 3: Formato para el Marco Teórico

Programa de Maestrías Lee University / SEMISUD

El marco teórico es fundamental para la investigación. Usted puede solamente contribuir algo al debate sobre un tema o usar una teoría para ver si esta le ayuda para mejor, entender su realidad, si conoce el debate científico sobre este tema. Eso implica que hay que analizar las diferentes posturas teóricas sobre este tema. Es importantísimo entender el desarrollo del pensamiento teórico (quiere decir las teorías y explicaciones que se ha desarrollado) sobre su tema, sobre todo en los últimos años. Dependiendo del tema (si se ha desarrollado mucho últimamente o no tanto) hay que fijarse en las teorías de los últimos 10 – 20 años (para teólogos: a veces los últimos 40 años).

El siguiente formato le ayudará para presentar y analizar las diferentes teorías sobre un tema.

Formato para un primer análisis del debate

Indicación de la cantidad de palabras: 4500 palabras

I. Introducción (= 5 % del texto)

Breve introducción del trasfondo del **debate actual** (indicación: los últimos 10 años) **sobre un tema específico** (por ejemplo: teorías sociales sobre migrantes, eclesiología pentecostal, perspectivas a la historia de la guerra civil, etc) y selección y justificación de (al mínimo 5) autores más importantes de este debate.

II. Análisis de posturas principales (= 50 % del texto)

Para cada autor se realizará un análisis de su postura en dos pasos:

- a. Breve *descripción* de la postura dentro del debate de un autor específico desde la lógica del autor;
- b. Análisis de esta postura en cuatro puntos:
 1. presuposiciones de la postura;
 2. el 'porqué' (= trasfondo teórico) de la postura;
 3. la coherencia interna de la postura;
 4. consecuencias teóricas de la postura;

III. Análisis del debate (= 25 % del texto)

- a. Identificar cuáles son los **temas más importantes** del debate actual (y si hay cambios en eso durante el tiempo);
- b. Identificar las **convergencias teóricas** entre las diferentes posturas de los autores seleccionados y qué efecto tiene esta convergencia al debate;
- c. Identificar las **diferencias y confrontaciones teóricas** entre las diferentes posturas de los autores seleccionados y qué efecto tiene esta divergencia al debate;
- d. Identificar los diferentes **aportes metodológicos** de los autores y cómo se relacionan lo metodológico al teórico;
- e. Identificar cuáles son los elementos olvidados o muy poco elaborados del debate y deducir por qué son olvidados o poco elaborados;

IV. Evaluación analítica del debate (= 15 % del texto)

Identificar los puntos fuertes y los puntos débiles dentro el debate. Hay que justificar su evaluación, basándose en los análisis anteriores

V. Observaciones personales (= 5% del texto)

Juntamente con algunas observaciones y apreciaciones personales (= opcional), hay que responder a la pregunta ¿Cómo el tema de su proyecto se relaciona a este debate y qué tipo de contribución su proyecto podría hacer a este debate?